

Volume de la production minérale en ces dernières années.—Une intéressante comparaison de la production minière des deux années 1932 et 1933, tant en quantité qu'en valeur, paraît dans le tableau 3.

En raison des nombreuses diverses unités où est exprimée la quantité des différents minéraux, le volume de la production d'année en année est difficile à comparer, tandis que l'énorme variation des prix rend la comparaison des valeurs plutôt douteuse. Le tableau 3 s'efforce de surmonter ces difficultés en calculant quelle serait la valeur de la dernière année si les prix étaient restés les mêmes que la première, obtenant ainsi l'augmentation ou la diminution due au changement de la quantité seulement indiquée dans la dernière colonne.

La valeur totale de la production minérale de 1932 a diminué de 16.1 p.c. sur celle de 1931. Une baisse en quantité absorbait 15.5 p.c. de cette diminution. La contraction a été particulièrement violente dans la quantité des produits de l'argile (51.8 p.c.), des autres matériaux de construction, (44.4 p.c.) et des métalloïdes, (24.7 p.c.). La production minérale de 1933 s'est relevée de son bas niveau de 1932 à une valeur approchant celle de 1931. Toutefois, le tableau 3 montre que ce relèvement en valeur est dû en large mesure à des prix plus élevés qui ont contribué une augmentation de 10.9 p.c. en valeur tandis que les quantités n'y ont contribué que 4.9 p.c. Le relèvement depuis 1932 provient à la fois de la quantité et des prix des métaux. Les quantités de produits de l'argile et autres matériaux de construction en 1933 sont inférieures au bas niveau de 1932.

La production minérale du Canada a atteint sa plus grande valeur, soit \$310,850,000, en 1929. En 1930 la production des métaux a continué son augmentation en volume de 11.8 p.c. mais la baisse des prix a réduit la valeur totale de la production métallique tandis que la production métalloïdique et les matériaux de construction ont diminué tant en volume qu'en valeur. En 1931 la récession des prix a affecté le volume de la production métallique de sorte qu'au cours de cette année et la suivante (1932) il y a eu déclin tant en volume qu'en valeur dans toutes les principales branches. Toutefois, la production des métaux en 1932 est encore de 3.7 p.c. plus grande en volume que celle de 1929, bien qu'après la baisse violente des prix la valeur totale ait diminué de 27.5 p.c. La même année, la production de combustibles fléchissait de 28.9 p.c., des autres métalloïdes 47.8 p.c., des produits de l'argile 72.1 p.c., et des autres matériaux de construction 57.6 p.c. comparativement à 1929. Le déclin général des prix s'est arrêté en 1933 et au cours de l'année les prix des métaux et des métalloïdes autres que les combustibles ont commencé de montrer de la force. Ceci a été accompagné d'un plus fort volume de production tant en métaux qu'en métalloïdes bien qu'il y ait de plus amples déclinés dans les matériaux de construction. Comparativement à 1929 le volume de la production de 1933 est de 12.3 p.c. plus fort dans les métaux, 28 p.c. plus faible dans les combustibles, 41.2 p.c. plus faible dans les autres métalloïdes, 80.1 p.c. plus faible dans les produits de l'argile et 68.7 p.c. plus faible dans les autres matériaux de construction. La valeur globale de la production minérale de 1933 est de \$89,355,000 (28.7 p.c.) de moins qu'en 1929. Le déclin attribuable à la baisse des prix est de 11.7 p.c. tandis que celui dû à la contraction en volume est de 17 p.c., l'augmentation en volume des métaux étant plus que contrebalan-